
EL REBELDE
MIR
LOS QUE MURIERON ANTES DE PEREZ ZUJOVIC
LAS ACCIONES ARMADAS EN CHILE
MIR
EL F. T. R. GANO CLARIN
CAMPESINOS DENUNCIAN BOICOT MOMIO

enemigo de clase

Con la soltura de cuerpo que lo caracterizó durante su gobierno, Eduardo Frei habló en el teatro Caupolicán en un acto llamado para rendir homenaje a Edmundo Pérez Zujovic, pero que terminó convirtiéndose en la reincorporación a la política activa de Frei.

El expresidente hizo esfuerzos por convencer a los propios democratacristianos que aún tienen esperanzas de volver al gobierno. Luego pidió respeto que "no se trate de distorcionar la figura de los hombres que representan a la democracia cristiana, para utilizarlos o aniquilarlos, porque esos son métodos totalitarios. Sin duda que la definición de Frej 1971, ya sin la banda presidencial al pecho hace surgir de inmediato el recuerdo de su gobierno. Quien no va a recordar en este momento el respeto que tuvo Frei para con los trabajadores asesinados en Puerto Montt, en las calles de Santiago cuando trataron de protestar con un paro Nacional, en Arica cuando pedían un techo o en El Salvador cuando en un largo conflicto enfrentaban a la empresa norteamericana dueña del mineral. Como no recordar el combate ideológico que planteó Frei cuando envió a la cárcel a revolucionarios, a periodistas o a dirigentes políticos estudiantiles, como el caso de Nelsón Gutiérrez o muchos otros.

¿A quién trata de engañar el señor Frei y su partido? Los democratacristianos defendieron los intereses de la derecha económica, la fortalecieron, metieron sus manos e hicieron negociados hasta el último día que estuvieron en el gobierno y fueron objetivamente enemigos de la clase trabajadora. El señor Frei y su partido metieron sus manos y sus narices en la construcción, en el acero, en los bancos y en la Gran Industria hicieron nuevos ricos y mantuvieron a todos los ricos antiguos.

MUESTRA DE NEGOCIADO

El último día hábil del gobierno de Frei fue el 31 de Octubre, ese día el Diario Oficial publicó la compra de un barco metalero-petrolero a España. El gestor de la compra era el Ministro de Hacienda Andrés Saldivar Larraín. La compra se hacía supuestamente con un crédito pero en realidad el pago era al contado ya que los 26 millones 750 mil dólares que costaba el barco se terminaban de pagar junto con la entrega del barco y para comenzar el trabajado se adelantaban 5 millones de dólares. Demás está decir que de acuerdo a la realidad chilena el barco no se justificaba y que con ese dinero alcanzaba para construir casas que dieran techo a cien mil chilenos. Por otra parte es el momento de recordar que poco antes de la compra del barco el mismo Saldivar Larraín había dado un mensaje por cadena nacional, con el visto bueno de Frei diciendo que la economía chilena estaba en Quiebra debido al triunfo de Allende el 4 de Septiembre. Esta aparente contradicción quedó al descubierto cuando el MIR denunció que el mensaje de Saldivar era parte de un plan sedicioso que trataba de derrocar a Allende antes de que asumiera el gobierno.

La lista de negociados y gestores democratacristianos es sin duda larga pero veamos un resumen de ella:



Eran los tiempos en que Frei abrazaba a "su" Comandante en Jefe del Ejército. Sin embargo, no tuvo empacho luego en permitir el complot que provocó la muerte del general René Schneider. Total se trataba de defender sus intereses de clase.

frei y su pandilla son la derecha con mascara

Defendiendo a los explotadores de éste y confundiéndose con ellos son los enemigos definitivos de la clase trabajadora.

BANCOS Y CREDITOS

Frei puso en la presidencia del Banco del Estado a su amigo Raúl Devés lo que permitió que entre tres diputados democratacristianos: Lavandero, Garcés y Sívori recibieron préstamos de más de un millón doscientos mil escudos. Sin embargo, en el gobierno democratacristiano no sólo estaban los nuevos ricos que formó sino que además los antiguos. Por ejemplo el Banco Edwards aumentó sus ganancias entre los años 65 y 66 en casi la tercera parte del año anterior mientras el Banco Industrial propiedad mayoritaria de los Yarur subía sus ganancias en el mismo periodo al doble. Es facil explicarse entonces por qué ahora los democratacristianos están en contra de la estatización de los bancos.

EL ACERO

Un equipo famoso durante el gobierno Frei fue el del Acero. No eran llamados así por su dureza sino por las increibles ganancias que obtenían a través de la Industria del Acero. Entre los integrantes de ese equipo estaban los Ministros Gabriel Valdés Subercaseaux, Sergio Ossa Prettot, Domingo Santa María y el amigo personal de Frei Salvador Iluch, entre otros. Todos estaban ligados a la Compañía de Acero del Pacífico CAP y por medio de esta medían sus manos en empresas como COMPAC y Sigdo Coppers, ambas con capitales norteamericanos. Aprovechando sus cargos gubernamentales era fácil aumentar las ganancias de esas compañías y por supuesto parte de esas ganancias iban a parar a bolsillos democratacristianos.

LA CONSTRUCCION

Esta es quizás la mejor muestra para saber a quienes benefició el gobierno de Frei y una demostración que los boicoteadores de hoy son los mismos que gobernaron ayer. La construcción es una empresa que depende fundamentalmente de los contratos que le entrega el gobierno tanto en lo que se refiere a viviendas, colegios, hospitales como en lo referente a caminos, túneles, etc. La administración Frei conocedora de esto distribuyó bien las propuestas entregándoselas a los democratacristianos Pérez Zujovic , Devés, Del Río, Torreti y otros. Entre los contratos más escandalosos está el del túnel Lo Prado en el que aparte de recibir miles de millones de ganancias directas obtuvieron un ingreso extra empleando materiales de deficiente calidad como que el mencionado túnel aún no puede entrar en funciones normalmente. Estos mismos señores son los que ahora boicotean la construcción negándose a presentarse a las propuestas públicas o haciéndolo a precios altísimos con lo que tratan de reducir la cantidad de viviendas construidas.

EXTRAS

Junto a los ya nombrados hay una nómina interminable, pero se puede elegir algunos. El joven abogado y empresario Juan Hamilton Depasier, por ejemplo, Subsecretario del Interior y Ministro de la Vivienda de Frei. Entre los muchos negocios que emprendió este joven abogado, además de sus relaciones con la minera Santa Bárbara, está la gestión en el edificio Santiago Centro ubicado en Alameda entre Estado y Ahumada. Las ganancias que le dió esa gestión le permitieron la compra de un radio en Punta Arenas y el montaje de la campaña a senador, una de las más millonarias que se ha visto en Chile durante los últimos años. Cómo la caridad empieza por casa los negocios también atrajeron a doña María Ruiz Tagle de Frei a Eduardo Frei Ruiz Tagle y al propio Eduardo Frei Montalva, quien aplicando ese dicho que más vale un pájaro en la mano, prefirió mandar sus ingresos a bancos suizos.

Esta reseña sin duda breve demuestra claramente el por qué los democratacristianos se esfuerzan en llevar adelante una política sedisiosa y por qué Frei permitió que tres uniformados de su absoluta confianza, los generales Camilo Valenzuela y Vicente Huerta y el Almirante Hugo Tirado Barros, participaran junto con Viaux y parlamentarios de ultraderecha en un plan sedicioso para impedir la llegada de Allende a la Moneda. Los lazos entre la democracia cristiana con los sectores más ricos de este país son demasiado estrechos y sus intereses sin duda se confunden. Es por eso que Frei y su equipo quieren mantener el liderazgo de la derecha en nuestro país y son sin duda alguna anemigos declarados de la clase obrera de nuestro país.



La represión desatada por Frei costó la vida a trabajadores, persecusión y cárcel para los que defendieron la causa de los pobres de Chile.

ORGANO OFICIAL DEL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA

Año V - Nº 2

7 de julio de 1971



una situacion nueva: un unico camino

1. LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA Y LA UNIDAD POPULAR.

Una de las particularidades más notables del proceso chileno es la "unidad de hecho" que desde mediados del año pasado existe entre la Izquierda Revolucionaria y la Izquierda Tradicional.

Esta unidad ha permitido que, caminando separados y golpeando juntos la mayor parte de las veces o caminando y golpeando juntos en ciertas ocasiones, se haya podido enfrentar a los explotadores nacionales y extranjeros ofreciendo un frente politico relativamente homogeneo.

Esta unidad de hecho es la que ha impedido que en el seno de las masas se hayan introducido disenciones y enfrentamientos que, en circunstancias similares en el pasado y en otros paises, provocaran indefectiblemente la derrota de los trabajadores.

Al proceso de constitución, desarrollo y mantenimiento de esta unidad las fuerzas políticas involucradas han contribuido de manera desigual, correspondiéndole al MIR una cuota importantísima. Sin embargo, es evidente que la responsabilidad por su mantenimiento no puede hacerse recaer exclusivamente sobre quienes han entendido mejor su necesidad.

2. LA OFENSIVA REACCIONARIA QUE DIRIGEN LA DC, EL PN Y LA DR.

Objetivamente, nos guste o no nos guste, la presencia de un enemigo temporalmente más fuerte y cada día más agresivo nos impone a todos y cada uno la necesidad de mantener y profundizar la unidad; nadie puede pretender "salvar su responsabilidad" con declaraciones que no se compadecen con las actitudes reales. Los intereses de los trabajadores exigen la debida consecuencia entre las declaraciones que se formulan y las actitudes que en la practica se adoptan. El MIR así lo entiende y así actúa, Pero no ocurre lo mismo, en este momento, con otras fuerzas dentro de la UP.

En las nuevas condiciones precipitadas por el atentado que le costó la vida a Pérez Zujovic, esto resulta aún más avidente, toda vez que los principales esfuerzos de los sirvientes políticos de la burguesía y el imperialismo: la Democracia cristiana, el Partido Nacional y la Democracia Radical, se han dirigido a separar al MIR de la UP y a estrechar su propia alianza del modo más férreo y definitivo.

3. GANAR FUERZA; MOVILIZAR A LAS MASAS.

Frente a los propósitos de derrocamiento del gobierno de la UP que impulsan los dueños de las fábricas y de los fundos y frente a la decisión de sus servidores políticos, hoy acaudillados por el asesino intelectual de obreros, campesinos y pobladores: Eduardo Frei, a la Izquierda no le queda otra alternativa que ganar fuerzas en la única fuente posible: las masas trabajadoras. Seguir avanzando, con fuerza creciente por el camino que hará del cobre, los bancos, las fábricas y los fundos, propiedad de todo el pueblo, es lo único que permitirá invertir la correlación de fuerzas en un sentido favorable a los intereses del pueblo.

4. DONDE RADICAN LAS REALES DIFERENCIAS ENTRE LA UP Y EL MIR, EN ESTE MOMENTO.

Pero no es suficiente, sin embargo, con expropiar a la burguesía y al imperialismo. El problema de los métodos que se emplean para golpearles es también decisivo para el destino del proceso. Cada vez que se expropie una fábrica o un fundo debe ser como consecuencia de la lucha que el colectivo de trabajadores ha desarrollado; sólo así se estará ganando conciencia y organización y, por lo tanto, fuerza.

Cuando se golpea en sus intereses económicos a la burguesía industrial o agraria o al imperialismo a través de medidas puramente administrativas, sin que medie la participación y movilización conciente de los trabajadores, se ha ganado nuevos enemigos, pero no se ha conquistado la fuerza de masas que va haciendo irreversible el proceso expropiatorio. Eso es avanzar irresponsablemente; más alla de lo que las fuerzas reales con que se cuenta permiten. Eso es ultraizquierdismo.

A menudo se pretende hacer aparecer al MIR y a los frentes políticos de clase que este organiza entre obreros y campesinos como "revolucionarios honestos pero tacticamente errados", que buscan acelerar irresponsablemente el proceso. Nada puede ser más equivocado. El MIR es partidario de avanzar todo lo rápido, o lento, que permitan las fuerzas que se ha logrado acumular en cada momento concreto entre obreros, campesinos, estudiantes y soldados. Al mismo tiempo, hemos hecho el eje de nuestra actividad política la movilización de los trabajadores, partiendo de sus intereses concretos.

5. LAS TOMAS DE FABRICAS O FUNDOS FAVORECEN O PERJUDICAN EL DESARROLLO DEL PROCESO REVOLUCIONARIO?

En sus movilizaciones por la defensa de sus intereses de clase, los trabajadores no pueden renunciar al empleo ni al desarrollo de ninguna forma de lucha. Sin embargo, la conquista de su liberación definitiva les impone, como única limitante, la observación cuidadosa de la correlación de fuerzas vigente en cada momento y la adecuación a ella de las formas de lucha que se empleen.

Este es el criterio que ha dirigido al MIR, a sus militantes, en el impulso de las movilizaciones entre obreros, campesinos, estudiantes y pobladores. En esto somos categóricos: el MIR no está impulsando todas las tomas de fábricas y fundos que podría y tendría que impulsar si fueran otras sus concepciones y otra la valoración de la importancia de garantizar la estabilidad del gobierno de la UP.

El MIR no es partidario de las tomas indiscriminadas. Pero si es partidario de las tomas de fábricas y fundos que efectivamente hagan avanzar la conciencia y organización de los trabajadores que en ellas participen y la de los que reciben su impacto de manera cercana.

6. EL MIR LLAMA A LA MOVILIZACION DE LOS OBREROS, CAMPESINOS Y ESTUDIANTES.

El MIR entiende que la situación actual requiere de la urgente movilización de la izquierda, de los trabajadores y estudiantes tras los siguientes objetivos:

- Fortalecer la unidad frente a la ofensiva reaccionaria.
- Estrechar en los barrios los lazos entre trabajadores y soldados.
- Desenmascarar los intentos sediciosos de la derecha y el freismo democratacristiano.
- Organizar comités de defensa y vigilancia en cada fábrica, fundo, población, liceo y universidad.

CONTRA LA OFENSIVA SEDICIOSA MAS FABRICAS Y FUNDOS PARA EL PUEBLO.

la derecha comete un nuevo asesinato

Dos días antes del asesinato de Pérez Zujovic, la derecha se echó encima una nueva muerte. En San Carlos, el poblador Humberto Contreras, de 65 años, es asesinado por un taxista que forma parte de los grupos de choque de los latifundistas de la zona. La muerte del obrero se produjo durante una concentración convocada por el Movimiento Campesino Revolucionario frente a la gobernación local, para pedir la libertad de un dirigente campesino preso.

El taxista no tuvo miedo. Lanzó su auto premeditadamente contra los pobladores, campesinos y estudiantes que estaban allí reunidos, alcánzando a Contreras. Cuarenta y ocho horas después, Pérez Zujovic era asesinado a balazos. La prensa derechista ni siquiera mencionó el hecho ocurrido en San Carlos. Sus espacios estaban para concentrar todo el ataque de nacionales y demócrata cristianos en contra de la izquierda. La muerte de un campesino no podía compararse a la de un empresario financista. La distancia social y económica entre ellos era mucha.

Para los campesinos, pobladores y estudiantes de San Carlos sí que el asesinato de su compañero era igual de, importante. Sus funerales fueron impresionantes. Todos los obreros y campesinos de la zona paralizaron sus labores. En el Cementerio, un miembro de la Dirección Nacional del MIR despidió los restos del compañero que, a pesar de su edad, quería hacer su aporte a la revolución.

PAN TIERRA Y SOCIALISMO



Algunos sectores de la Unidad Popular han intentado en este último tiempo de hacer aparecer las movilizaciones campesinas y las tomas de fundos que impulsa el MIR como formas de luchas indiscriminadas, que arrastran al país a la anarquía.

Estas críticas obligan al MIR a fijar una vez más con claridad su apoyo absoluto a las movilizaciones campesinas, pues el MIR está firmemente convencido de que los campesinos deben movilizarse para tomar la tierra que acaparan los latifundistas y de que estas movilizaciones fortalecen el proceso revolucionario y preparan a los trabajadores rurales para el establecimiento en Chile de un poder obrero-campesino.

LAS TOMAS DE FUNDOS

La lucha por la tierra es la bandera principal del movimiento campesino. Pensamos que las tomas de fundos son una forma justa por las cuales los campesinos pueden asegurar la conquista de la tierra.

Apoyar la toma de fundos como una forma de lucha justa, no quiere decir que el MIR lo haga en forma anárquica e indiscriminada. La utilización de la toma de fundo requiere de la observación atenta y cuidadosa de la fuerza del movimiento trabajador, a plano nacional y en la propia localidad en que se toma el fundo.

La toma de un fundo no se decide de un día para otro, si no que por el contrario exige una cuidadosa preparación orgánica de los campesinos y que se hayan agotado previamente todos los recursos legales y políticos para alcanzar la expropiación del fundo. Se va a la toma de fundo cuando no cabe duda para los campesinos que la única forma de tener tierra es tomarsela directamente.

Es necesario también hacer conciencia que la toma de la tierra no es algo que favorezca sólo a los campesinos, sino que a los trabajadores de la ciudad también, pues solo estando la tierra en manos de los campesinos es que los habitantes de las ciudades pueden asegurar que los latifundistas no boicotearán la producción de alimentos.

Por último, es necesario destacar que las tomas de fundos son una forma de luchar, que ha hecho y hace aportes importantes al fortalecimiento de las organizaciones campesinas y al crecimiento de la conciencia revolucionaria, entre los pobres del campo. Y esto no solo entre los trabajadores que participan directamente en las tomas de fundo, sino también en aquellos que reciben sus ejemplos y enseñanzas de manera cercana.

CONTRA EL BOICOT MOMIO

La segunda principal bandera de lucha del movimiento campesino no es el combate contra el boicot a la producción que realizan los latifundistas, es decir, la burguesía agraria. Pero esta bandera de lucha solo se puede agitar ligada a la movilización por la conquista de la tierra.

Siendo así, la campaña por el aumento de la producción y contra el boicot momio, debe señalar claramente ante los campesinos y todos los trabajadores la responsabilidad que le cabe a los latifundistas y sus organizaciones patronales en el boicot; debe reconocerse que los trabajadores tienen el derecho y el deber de organizarse en Comités de Vigilancia, prepararse política y materialmente para impedir el boicot y extremar las medidas contra los patrones que sabotean la producción. Debe obligarse a los organismos y funcionarios de Gobierno a respaldar la lucha de los campesinos por la tierra y el aumento de la producción. Sólo así la campaña por el aumento de la producción y contra el boicot momio tendrá un claro sentido revolucionario: servir a la lucha de los campesinos por la tierra en contra de la burguesía agraria.

LOS CAMPESINOS CONQUISTAN EL PODER

La lucha por la tierra sólo tiene sentido revolucionario si ella va directamente ligada a la lucha por el socialismo. Y el socialismo sólo se puede construir si los obreros y campesinos destruyen el poder de la burguesía y levantan su propio poder y levantan sus propias leyes. En el campo la destrucción del poder de la burguesía, es decir, de los latifundistas y el levantamiento del poder de los trabajadores pasa por la constitución de un poder popular de reemplazo. La esencia de este Poder popular esta dada por la alianza de los obreros agrícolas con los pequeños propietarios de subsistencia y sin tierra. Los Consejos Comunales Campesinos pueden ser organos de Poder popular si se barre de ellos el burocratismo, se elige democraticamente a sus dirigentes por la base y si sobre estos Consejos descansa realmente la dirección y practica del proceso revolucionario en el campo. Para fortalecer definitivamente la organización y conciencia política necesaria, que los Consejos Comunales Campesinos se constituyan realmente en organos de Poder que le den al movimiento campesino la autocrítica de clase que requiere.

Para asegurar el avance del proceso revolucionario es necesario que los Consejos Comunales Campesinos se constituyan realmente en organos de Poder que permitan resolver las limitaciones que este proceso revolucionario encuentra en las organizaciones burocráticas del Estado.

Lo anterior significa que este Poder popular debe tener capacidad de decisión fundamentalmente sobre el proceso de Reforma Agraria y la producción y comercialización en las áreas de propiedad estatal, cooperativas y privadas.

UNA POLITICA REVOLUCIONARIA REALISTA

Solo estas banderas de luchas y estas formas de luchas permiten al movimiento revolucionario una política justa y realista que a través de la movilización activa por la satisfacción de sus reinvindicaciones concretas permita ganar más y más fuerza entre los explotados; neutralizar a la pequeña y mediana burguesía rural; golpear mortalmente al enemigo fundamental en el campo, la burguesía agraria; preparar al campesinado para los enfrentamientos decisivos contra la sedición reaccionaria y fundar las bases de Poder –Obrero–Campesino–Socialista.



LO QUE NO DEBE HACER UN DIRIGENTE DE LA IZQUIERDA

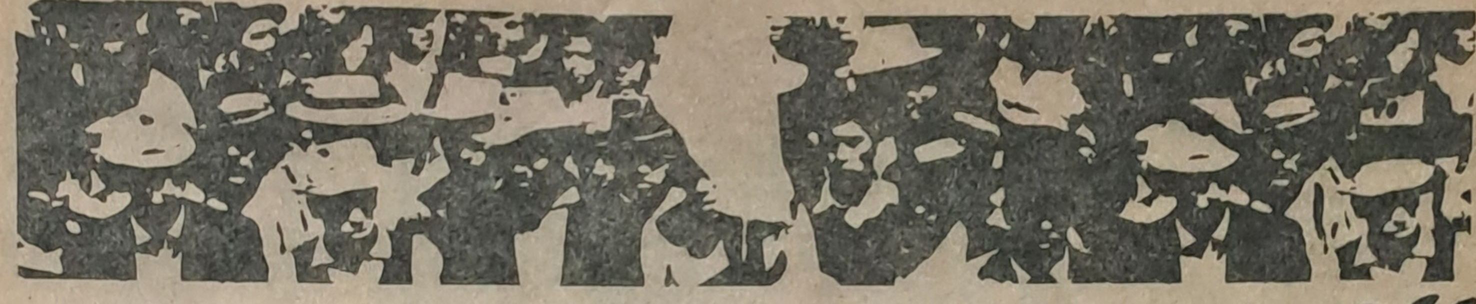
El miércoles 16 de junio, se realizó en Temuco un acto programado por la CUT provincial para repudiar la sedición y el terrorismo. El MIR movilizó a sus bases campesinas, de estudiantes y de pobladores, logrando reunir más de 500 personas, con el objeto de que participaran en el acto

Una vez en el lugar mismo del acto, y contando con una amplia mayoría en la Asamblea, se pidió la tribuna para que un dirigente del Movimiento hiciera uso de la palabra. El presidente provincial de la Central Unica de Trabajadores, el dirigente comunista Iván Lubjetic, se negó rotundamente a aceptar la petición.

Se pidió tribuna entonces a viva voz, pero a pesar de tener el apoyo de todos los asistentes al acto, tampoco el presidente de la CUT aceptó.

A la salida del acto, los dirigentes comunistas fueron reprendidos violentamente por algunos obreros "por no haber permitido la palabra a los campesinos". Se realizó luego un desfile con carteles y banderas por el centro de la ciudad, acompañados los campesinos por los demás asistentes al acto, pues los trabajadores están por la unidad de toda la izquierda.

CONCLUSION: Cuando un dirigente de la izquierda actúa sectariamente con sus compañeros de lucha es condenado por las bases trabajadoras.



EL PODER PARA LOS TRABAJADORES

Una nueva experiencia de organización ha nacido entre los trabajadores de Macul. Se trata del Comité Coordinador de Trabajadores de Macul (COCOMA) formado por obreros, estudiantes, centros de madres, juntas de vecinos, pobladores y cesantes de la zona. El COCOMA es el producto de la necesidad de los trabajadores de crear sus propios organos de poder y expresión para salirle al paso a los patrones y prepararse, en definitiva, para el enfrentamiento de clase que tendrá que producirse. La iniciativa se gestó a propósito de la situación política creada por el Tacnazo (Octubre del 69). En esos momentos los trabajadores de Macul abandonados por sus organismos máximos, sin una conducción política que los interpretara decidieron agruparse en el Cocoma, para responder al intento golpista.

Al contrario de las organizaciones sindicales y la política instaurada por los dirigentes gremiales, con una orientación también tradicional, el COCOMA se plantea su acción a partir de la discusión y diálogo permanente con las bases. De allí salen las decisiones.

LA UNIDAD

El COCOMA cuenta en la actualidad con 28 sindicatos de las industrias de Macul. Cerca de 43 industrias ocupan más de dos mil obreros. Desde su nacimiento hasta la actualidad, la organización política gremial ha desarrollado innumerables actividades, junto a estudiantes y pobladores. Recientemente en la industria Rittig, ubicada en Macul con Los Olmos, los trabajadores mantuvieron por largo tiempo un conflicto económico que desembocó en la intervención, por parte del Gobierno, de la industria. Allí el COCOMA estuvo presente durante toda la huelga y toma de fábrica. Hoy los obreros se preparan para exigir la estatización de Rittig, monopolio de la fabricación de artefactos para instalaciones eléctricas.

CONFERENCIA

La Primera Conferencia de los Trabajadores de Macul marcó otra etapa de su desarrollo. El evento fue celebrado, hace dos meses, y en él los trabajadores discutieron y analizaron la política nacional e internacional. Bastante hablaron —los participantes— acerca de la orientación que COCOMA debía tener. Todos estuvieron de acuerdo en establecer que el COCOMA no es un organismo paralelo a la CUT. Una cosa dejaron clara los obreros de Macul: eliminar el burocratismo de las organizaciones gremiales e impulsar las decisiones desde las bases.

La conquista definitiva del Poder Político por los proletarios, la nacionalización del cobre, la banca, la estatización de industrias y la reforma agraria fueron temas debatidos con toda intensidad.

Una de las conclusiones más importantes de la Conferencia fue impulsar la creación de la Universidad Obrera.

LUCES PARA LA TOMA DEL PODER

La Universidad Obrera, que comenzara a funcionar dentro de poco se ha elaborado un programa básico de alfabetización común a todos los trabajadores, es el punto de partida. Luego el plan contempla, el análisis de la realidad chilena, incluyendo la producción en sus diversas formas y lo que es el capitalismo.

Se trata, según los dirigentes del COCOMA, de dar luces a la masa sobre el camino para alcanzar el Poder.

En definitiva el propósito de la Universidad Obrera es capacitar a la clase proletaria para la construcción del Socialismo.

ORGANISMO DE PODER

A partir del COCOMA los obreros se han planteado crear sus propios organismos de Poder, que reemplazen las organizaciones de la burguesía. Estos COCOMAS deben multiplicarse en la ciudad, al igual que los Consejos Comunales en el campo.

Así obreros y campesinos estarán capacitados para gestar una organización nacional de Poder, el que será el Congreso de los trabajadores donde no tendrá cabida la burguesía. En definitiva estas organizaciones de masas reemplazaran el actual parlamento.



campesinos denuncian boicot

Los momios latifundistas de la provincia de Santiago están boicoteando la producción agrícola. Así lo demuestra una lista dada a conocer por la Confederación Campesina Ranquil y que señala:

1. En el fundo "Lo Ovalle", de la Comuna María Pinto, Departamento de Melipilla, y de propiedad de Josefina Madrid Cerda, se araron tres potreros de alfalfa nueva, de 50 hectáreas de superficie, en circunstancia de que a los propios inquilinos no le entregan talaje. Se proponen, además terminar, con el pasto, ya que durante la semana del 7 de junio pasado borraron todas las acequias que riegan esos potreros.
2. En la comuna de Isla de Maipo, departamento de Talagante, en la Viña, "Arquería" de Víctor Pinto, y en la Viña "San Javier", de propiedad de Hilda López, se están dejando en la poda doble carga, lo que significa que se está creando el avejentamiento de la viña para que luego se seque.
3. En la misma comuna, en la Viña "Piamonte", de propiedad de Juan Bertero, están arrancando las viñas. Hasta el momento hay 240 hileras, arrancadas, todas ellas de buena calidad de uva.
4. Finalmente, en la comuna de María Pinto, en el fundo Santa Isabel, de propiedad de Isabel Madrid, araron ya nuevas cuadras de alcachofas de producción, lo que según los campesinos del lugar significaba una inversión de más de 200 millones de pesos.

Estos datos demuestran que se equivocan los funcionarios de gobierno que afirman que los culpables de la baja de la producción son los campesinos que se toman los fundos y no los latifundistas que son los que realmente están haciendo todo lo posible por impedir la Reforma Agraria y crear el caos en el país.

LOS QUE MURIERON







os disparos que terminaron con la vida de Edmundo érez Zujovic ensordecieron por un momento a Chile. l país pareció haber perdido momentáneamente la nemoria de otros balazos y otros muertos. Mientras la erecha colocaba altoparlantes para que el eco no se erdiera, otros gritos y otros llantos permanecieron releados. Y los muertos del pueblo, los que cayeron en Puerto Montt y El Salvador, los que fueron llorados por obreros, campesinos, estudiantes y pobladores, estuieron estos días más muertos que nunca. Los que ueron masacrados en defensa del orden que ayer defenlió Edmundo Pérez Zujovic y hoy defiende la Demoracia Cristiana, no tienen diarios, no tienen radios, no ienen el Congreso ni pueden pedir Ministro en Visita.

El ex Ministro del Interior de un régimen que ahogó a revolución en libertad en la sangre del pueblo, fue ultimado por integrantes de una organización supuestamente revolucionaria. La acción significó de hecho entregar a la burguesía la víctima que necesitaba para retomar la ofensiva y tapar con ello sus propios crímenes. El mismo día del atentado, en San Carlos se da sepultura a un poblador, Humberto Contreras, virtualmente asesinado por un taxista que forma parte de los grupos de choque de los latifundistas de la zona, y que embistió con su vehículo una manifestación callejera del MCR convocada para pedir la excarcelación de un dirigente campesino

Semanas antes, en Lautaro fue asesinado Juan Milipán, un campesino de 19 años que participaba en la toma del fundo Brasil Sur, que fue usurpado a una comunidad mapuche. En la garganta de Juan Milipán se internó la bala que prueba la existencia de grupos armados, dispuestos a defender pistola en mano la propiedad de la tierra. No son éstos los únicos hechos que demuestran cómo la clase poseedora de la tierra ha sabido organizarse. En Cautín, patrullas armadas supervigilan en la noche las entradas de los fundos.

La retoma del fundo "Rucalán", en enero de este año, por parte de un grupo armado de latifundistas que expulsaron a balazos los campesinos del lugar, fue un hecho que señaló muy claramente a los campesinos la necesidad de realizar tareas de vigilancia y protección. Un militante del MIR, el compañero Jorge Fernández perdió la vida cuando realizaba esas labores junto a los campesinos del fundo Moncul, en Cautín

LOS RESPONSABLES

La derecha y la democracia cristiana tratan de hacer creer al pueblo que la violencia la inventó la izquierda. Pero la izquierda no escribe las estadísticas frías que muestran las lacras de Chile. Cada año mueren en nuestro país 25 mil niños, que no alcanzan a cumplir un año: los mata la desnutrición y las malas condiciones ambientales. Esos asesinatos no salen en los diarios. Esas muertes no las llora la derecha y la democracia cristiana. Y esos asesinos –las clases dominantes–, los gobiernos que instalados en el poder nada hicieron por terminar con esas masacres – no han sido castigados.

Un examen practicado a obreros cesantes contratados en el Ministerio de Obras Públicas, y realizado por el Servicio Nacional de Salud, indica que un alto número de trabajadores tiene tuberculosis pulmonar y enfermedades gástricas. De cada cien trabajadores, 22 tenían signos de TBC, 66 padecían enfermedades gástricas, 20, de alcohólicos y 30 de enfermedades venéreas.

...ANTES DE PÉREZ Z.

Según se vió en esa ocasión, casi la mitad de los trabajadores no habían tenido atención médica por más de seis años, y tampoco la habían recibido sus familias.

La tuberculosis es un privilegio de los pobres. La falta de vivienda, de alcantarillado y agua potable, también. Ese es el orden que existe hoy en Chile. Y para que ese orden se mantenga, para que la clase explotada no arrebate el poder de las manos de los explotadores es que las clases dominantes han empleado hoy y siempre la violencia. Allí está su única base de sustentación. Para eso necesitan un ejército, para eso tuvieron el grupo móvil, y para eso organizan hoy los grupos de choque en el campo y la ciudad.

LA SEDICION

Cuando el pueblo dió el triunfo al gobierno popular de Salvador Allende, las clases dominantes vieron amenazados sus intereses. El asesinato del General René Schneider fue la lógica consecuencia de ello.

No es por casualidad que entre los implicados en la conspiración que culminó con el crimen del general, estén algunos hijos de latifundistas como León Cosmelli y Julio Antonio Bouchon, quienes salieron en libertad precisamente días antes del asesinato de Pérez Zujovic. Las "fuerzas del orden" también se hicieron presentes en la conspiración a su debido momento: el General Vicente Huerta, Director General de Carabineros, el General Camino Valenzuela, el Comandante en Jefe de la Armada, Almirante Hugo Tirado Barros estaban entre las cabezas del complot. Otras puntas de los hilos eran movidas por el senador Raúl Morales Adriazola, de la Democracia Radical.

Declaraciones del reo Jorge Fontecilla, cuñado de Roberto Viaux, indican que Eduardo Frei y su amigo Pérez Zujovic dieron el visto bueno a la conspiración, siempre que sus nombres no aparecieron en el asunto. El contacto de los golpistas con Frei y Pérez Zujovic era Guillermo Carey Tagle, hoy prófugo, hijo de Carey Bustamante, vice de la Anaconda y hombre de confianza de los yanquis en Chile.

Cuando Eduardo Frei piede la "disolución de los grupos armados que actúan en Chile se guarda muy bien de recordar que durante su gobierno, y bajo su propio alero —con la complicidad del Ministerio del Interior y del Servicio de Investigaciones— actuaron grupos armados.

Los terroristas de ultraderecha eran pieza importante en el plan conspirativo y su papel consistía en desconcertar a la opinión pública, ya que se presentaban como grupos de izquierda. La inexistente Brigada Obrera Campesina fue la firma que pusieron los terroristas al realizar los atentados contra las torres de alta tensión de Colina y Panamericana Sur, la Bolsa de Comercio y Pudahuel.

Nada ha dicho en estos días la democracia cristiana de ese plan, realizado durante su gobierno, destinado a crear en Chile un ambiente de caos. Mario Tapia, Guido Poli, Walter Malvk y Enrique Robertson son algunos de los terroristas que participaron en esos atentados y se encuentran hoy en libertad. El despliegue policial montado en esa época por la DC fue prácticamente nulo.

El Presidente Allende ha recordado en numerosas ocasiones que él debió exigir la salida del Director de Investigaciones, Jaspard da Fonseca, por esos hechos.

Estas acciones demuestran que el terrorismo es un arma que emplearon con deleite la derecha y la democracia cristiana con el fin de impedir que asumiera la presidencia Salvador Allende, que representaba el triunfo de las aspiraciones de las clases populares.

PUERTO MONTT

El 4 de septiembre Chile eligió a Salvador Allende, dando un "no" a la derecha y la democracia cristiana, cuya revolución en libertad no entregó al pueblo más que muerte y cadenas. Cuando Edmundo Pérez Zujovic era Ministro del Interior, fueron asesinados por el Grupo Móvil diéz pobladores que luchaban por tener un techo donde vivir. El empresario de la construcción asumió la responsabilidad directa de haber hecho desalojar Pampa Irigoyen aquella madrugada de marzo de 1969.

El 23 de noviembre de 1967, Carabineros y soldados de la Fuerza Aérea —que tomaron el control de Santiago a pedido del gobierno DC— dieron su respuesta al paro nacional de la CUT: cinco muertos, más de medio centenar de heridos y doscientos detenidos. El país se había movilizado contra los "chiribonos" propuestos, por Frei, y contra la restricción del derecho a huelga que Frei planteaba para garantizar "paz social" y orden a los empresarios. Entre las víctimas estaba un niño, Manuel Zamorano Cortés, de ocho años, muerto a tiros cuando iba a comprar un dulce.

Un año antes, en la mina El Salvador, ocho mineros —entre ellos dos mujeres— perdían la vida baleados por el ejército, que cumplía instrucciones del Ministro de Defensa, Juan de Dios Carmona, ahora senador y líder del freísmo démócrata-cristiano.

EL ORDEN DE LA DC

Meses antes de la elección presidencial, Frei quiere asegurarse de que no lo olviden: 8 de julio, paro nacional de la CUT. El estudiante de 17 años, militante de las Juventudes Comunistas, Miguel Angel Aguilera Morales es asesinado por un carabinero de civil que se infiltró en un mitín para provocar desórdenes. Claudio Pavéz, estudiante de Puente Alto, que se agrega luego a la lista de muertos firmada por los revolucionarios en libertad. Con anterioridad, el Escuadrón de la Muerte asesina a Pedro Lenin Valenzuela, que intenta secuestrar un Caravelle para ir a Cuba.

Por otra parte, la aplicación reiterada de la tortura es otra de las particularidades que tiene el orden y la legalidad que añora Eduardo Frei. Un Comité de Defensa de los Derechos Humanos surgió a raíz de aquello. Cien abogados firmaron una denuncia dirigida a la Corte Suprema, denunciando las atrocidades cometidas.

EL QUE A HIERRO MATA, A HIERRO MUERE

A pesar de su negro historial de persecuciones y asesinatos, los freístas y la derecha repudian hoy a los Rivera y los Zalazar que dieron muerte a Pérez Zujovic. Es que los dueños del poder y la riqueza rechazan horrorizados lo que ellos mismos han creado, en odios y violencias, a través de siglos de explotación y miseria a la que han sometido al pueblo.

Lo que se han enriquecido a costa del trabajo ajeno, por décadas han explotado, masacrado y sumido en la miseria al pueblo. Así han originado a hombres como Ronald Rivera que animados por un odio instintivo de clase, llegan a realizar acciones que sobrepasan la racionalidad política y que, desgraciadamente, terminan dañando la causa del pueblo.

Pasado el primer momento de olvido generalizado comienzan a oirse nuevamente la voz del pueblo. Mataron a Pérez Zujovic. Pero el pueblo tiene sus propios muertos y en el camino han quedado demasiados trabajadores, demasiados campesinos, demasiados niños como para que ahora la marcha se detenga.



LOS CAMPESINOS AVANZAN



UNIDOS EN LA LUCHA POR LA TIERRA

"El Movimiento Campesino Revolucionario es la organización de los campesinos que en forma decidida y consciente están luchando por la tierra.
Esta organización campesina ha surgido de la lucha, esa es su raíz. Al principio estaba formada por los mapuches que luchaban en las corridas de cercos para recuperar la tierra usurpada. Pero, ahora, en las filas del Movimiento Campesino Revolucionario están presentes todos los campesinos, sin distinción de raza, sexo, edad, credo religioso o partido político".
(del Manifiesto del MCR).



Los campesinos se han puesto en marcha, desde Puerto Montt hasta Santiago, reiniciando la lucha por la tierra con incontenible fuerza. De los aislados lugares en donde viven los campesinos se alzan en el mismo y común combate contra sus explotadores. Chilenos y mapuches, todos juntos, extienden sus luchas hasta Santiago. De sur a norte, del aislamiento a la unión de la unión al centro, a la capital de los explotadores. Los campesinos vendrán a golpear sus puertas y a exigir sus derechos.
Cansados de soportar una vida robada por los patrones, cansados de soportar el hambre y la explotación, de trabajar tierras ajenas, cansados de sembrar el alimento de los ricos y tocar lo justo para no morirse de hambre, los campesinos han dicho basta y con orgullo y dignidad de hombres de Chile y del pueblo han iniciado la lucha.
Durante muchos años, generación tras generación, gastaron su vida para que los patrones se hicieran ricos. Y aguantaron. Pero hoy ya no. Los campesinos abrieron los ojos y comprendieron que unidos tenían más fuerza.

NACE EL MCR

Con el gobierno de Frei, llegaron unos señores a prometerles la tierra, los créditos y muchas otras cosas, así se los quisieron ganar para su lado. Pero estos señores no cumplieron y los campesinos se dieron cuenta que los demócratacristianos no iban a pelear con los patrones. ¿Cómo los iban a ayudar entonces? Sin embargo, no todo fué en vano. Aprendieron a confiar en su propia fuerza y en que era justo que la tierra fuera para quienes la trabajan.
También llegaron los compañeros de la Unidad Popular y les prometieron una Reforma Agraria de verdad. La cosa parecía buena y muchos campesinos les dieron su apoyo. Era lindo esto del gobierno de los trabajadores. Y los campesinos entendieron que ellos eran trabajadores también y que este era su propio gobierno.

Así empezaron a hacer las cosas a su manera y a empujar para adelante. Los campesinos empezaron a recuperar sus tierras, a exigir sus derechos. Así empezó la pelea.
En donde los campesinos luchaban por sus derechos llegaron obreros, estudiantes y pobladores revolucionarios a ayudarles, todos juntos, a hacer la revolución.

Así nació el Movimiento Campesino Revolucionario, al calor de las luchas de los campesinos y con la presencia decidida del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).
Primero fueron las "corridas de cerco" de los mapuches en Cautín. Entonces el enfrentamiento con los momios que a sangre y fuego querían impedir que los mapuches recuperaran sus tierras usurpadas. Después fueron las "tomas de fundo", en que junto con los chilenos exigieron y ganaron las tierras.
Después la pelea fué en Valdivia, en Osorno, en Malloco y Bío-Bío. Los obreros de la madera también dijeron basta y luchando contra la cesantía y la explotación se tomaron varios fundos.
Como un gran incendio se corrió el ejemplo. Con los pantalones bien puestos y todos unidos, los campesinos podían empezar a hacer su Reforma Agraria.
Las banderas rojo y negro del MCR florecieron por todas partes y el lema "Pan, Tierra y Socialismo" se hizo popular entre los campesinos.

LA REFORMA AGRARIA NACE DE LOS CAMPESINOS NO DE LAS LEYES.

Algunos compañeros dirigentes de la Unidad Popular recorrieron los campos diciéndole a los campesinos que tuvieran paciencia, que había que respetar las leyes, que confiaran en que el gobierno arreglaría las cosas.
Los campesinos no entienden. No es cuestión de paciencia, aunque nadie tiene derecho a exigirles que tengan paciencia. Se preguntan por qué deben respetar leyes que ellos no han hecho y para las cuales nunca fueron consultados; ¿Por qué van a respetar las leyes de los ricos si están hechas en su contra? Los campesinos saben que los momios no entregarán las tierras por las buenas, y que se están armando y que la pelea será dura y larga. ¿Habrá entonces que respetar las leyes para que los ricos no se enojen?
Bueno en qué estamos: queremos o no echarlos del poder y que los campesinos y los obreros sean los que realmente manden. Los campesinos piensan que los ricos pueden enojarse lo que les de la gana.
Lo importante es aprender a hacerles frente y derrotarlos. Esto se aprende luchando desde ahora. Preparándose para el enfrentamiento que vendrá.

NADIE NOS TRANCARA EL PASO

Por eso, los campesinos siguieron y siguen luchando. Cada día en nuevos sitios. Hoy sus luchas se acercan a Santiago, cubriendo la mitad de Chile. Son los fundos Puyehue (4.800 hectáreas), Río Blanco (3000 hectáreas) e Isla de Ciervos, en Osorno; las luchas en Lago Ranco y Futrono, en Valdivia. Las innumerables tomas en Cautín y en Malloco. Es Ralco en Bío-Bío, los fundos de Parral y Retiro en Chillán; El Progreso y El Manzano, en Cabrero. Es Vega Las Casas, en Linares y María Pinto, en Santiago. Decenas y decenas de fundos tomados muestran la decisión de lucha de los campesinos.
Algunos compañeros han caído heridos y muertos en el duro y viril camino. Muchos más son los que ocupan sus puestos. Los momios se resisten. Incluso algunos sectores del gobierno enfrentan y amenazan a los campesinos. Se producen desalojos e irresponsablemente se juega con fuego. Los campesinos respetan el orden de la revolución, pero ese orden es el que los propios trabajadores imponen con su lucha. A pesar de todo, la lucha continua y crece.
Los campesinos exigen la expropiación de todos los fundos con la reserva y todo lo que tienen adentro. Los campesinos piensan que no es justo pagar una riqueza que ellos mismos han construído con su trabajo. Los campesinos no quieren estar más presos de la Ley de los ricos. Los campesinos quieren el Pan, la Tierra y el Socialismo. No le tienen miedo a los momios sediciosos y saben que para ganar tendrán que enfrentarlos. Por eso luchan desde Puerto Montt hasta Santiago.
Los inquilinos, afuerinos y voluntarios, los pequeños productores, los mapuches y comuneros, todos se están uniendo para enfrentar al enemigo común y conquistar el poder y mejorar las cosas. Pero no basta con los campesinos. Es necesaria la unidad de todos los trabajadores, obreros y campesinos, de la ciudad y del campo. La lucha de los campesinos avanza hacia Santiago para unirse a los miles de pobladores y cesantes, a los miles de obreros y trabajadores explotados en la industria; para unirse a los estudiantes y luchar todos juntos contra los ricos, los momios y los imperialistas. Para que no hayan más leyes ni represión en contra de los trabajadores y sean ellos los que verdaderamente manden en Chile.
Si este es un gobierno del pueblo, ellos son el Pueblo que debe gobernar. Sólo un pueblo en pie de lucha derrotará la sedición y hará la revolución.

Siete campamentos de pobladores del fundo Lo Sierra, de Lo Espejo se unieron en la JEFATURA LOCAL REVOLUCIONARIA para enfrentar sus problemas más urgentes. La falta de mediaguas y viviendas ocupan el primer lugar en la lista.

—Creemos que actuando unidos, vamos a tener más fuerza para conseguir una solución y negociar con los personeros del Ministerio de Vivienda— explica Manuel Sánchez, de la "26 de Julio", dirigente de la organización. También integran la jefatura los Campamentos "37 Unidos", "Paz y Progreso", "18 de Diciembre", "Chato Peredo", "René Schneider", y "Las Acacias".

El Campamento 26 de Julio fue el primero en ser trasladado al fundo Lo Sierra. La erradicación se produjo como resultado de la movilización de los pobladores, que —junto a sus compañeros de la Ranquil, Elmo Catalán, La Unión, Magaly Honorato— enfrentaron con combatividad al gobierno démocratacristiano, actuando bajo la dirección de la Jefatura Provincial Revolucionaria.



LOS POBLADORES CONTRA LOS SEDICIOSOS DE LA CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCIÓN

La nueva situación

—Ahora nuestro enemigo no es el gobierno. Este gobierno lo eligieron los trabajadores— expresa Manuel Sánchez, respondiendo una pregunta sobre cuáles son en este momento el enemigo de clase que ellos enfrentan. Agrega el dirigente:

Luchamos contra la Cámara Chilena de la Construcción, que boicotea los planes de construcción del gobierno, y no se presenta a las propuestas. Las pocas firmas que van, ponen unas cotizaciones muy altas. Y es que ellos son los empresarios de la construcción, los que siempre han hecho los grandes negocios...

Los pobladores están organizando Comités de Vigilancia de la Construcción. Los comités investigan cómo se están haciendo las construcciones, y cuando detectan alguna irregularidad la denuncian a la Corporación de la Vivienda o a la Inspectoría local.

—Hay que tener mucho ojo con los sediciosos de la Cámara, porque usan todos los medios para ayudar a desprestigiar al gobierno frente a los trabajadores— agrega el dirigente.

La lucha de los pobladores va dirigida también contra el burocratismo, y encaminada a lograr una mayor participación de los interesados en la política habitacional del gobierno.

En el Campamento 26 de Julio, por ejemplo, los pobladores elaboraron un plan con estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Chile (que es el terreno de donde fueron erradicados ellos). El plan consiste en crear huertos comunes dentro de la población, para autoabastecerse de frutas y verduras, y a la vez, venderlas a los vecinos.



El dinero obtenido iría a la construcción de policlínicos, escuelas y centros culturales para la población. Sin embargo, en el Ministerio de Vivienda parece haber encontrado poca receptividad.

La idea de acentuar la participación de los pobladores en los planes habitacionales es uno de los acuerdos fundamentales del Congreso Regional que realizara recientemente la JPR de Concepción, en el Campamento Lenin.

Las brigadas

Se estudió en ese congreso un plan de construcción de viviendas para los Sin Casa, y de absorción de la cesantía, basado en una movilización amplia y profunda de esos sectores. Se realizaría a través de las "brigadas de trabajadores", empresas constructoras del Estado, que contratan el trabajo asalariado de los cesantes de las poblaciones. Para los delegados al Congreso Regional de la JPR de Concepción, ésa era una forma efectiva de enfrentar el chantaje de la Cámara Chilena de la Construcción.

De esta manera se enfrenta también un problema fundamental de las masas pobladoras: la cesantía. Gran parte de esta cesantía es originada por los propios empresarios de la construcción que antes y después del 4, cortaron faenas y despidieron a destajo.

Los culpables

Durante el gobierno de la Democracia-Cristiana se creó el Ministerio de la Vivienda, que operó favoreciendo claramente a los monopolios de la construcción en los que participaban hombres como Edmundo Pérez Zujovic y su amigo y socio Raúl Devés. Para estimular las empresas constructoras surgen las "remodelaciones", que son para los ricos, por su alto costo.

Para los pobladores se crea la "operación sitio" y la "autoconstrucción", que no eran soluciones reales, por el alto costo de los materiales. El gobierno DC deja una herencia: nos faltan 600 mil viviendas, y cada año, este número se agranda en sesenta mil más.

Las ocupaciones de terreno y los nuevos métodos de lucha ("milicias populares") que se utilizaron en 1970 en Santiago, y se extendieron luego a otras ciudades del país, son expresión de la presión social por el echo, que debieron enfrentar la acción represiva del gobierno de Frei.

Manuel Sánchez, el dirigente de la JLR comenta al respecto:

—Nosotros no podemos olvidar que hemos conocido la represión, con el gobierno demócratacristiano. Y como trabajadores, tenemos claro que nuestra lucha no es sólo por el techo: luchamos por el poder. Hemos dicho "de la toma del terreno a la toma del poder". Queremos convertir nuestros campamentos en centros donde estemos luchando por construir el socialismo en Chile, defendiendo al gobierno popular, y enfrentando a nuestros enemigos, los capitalistas de la construcción.

reoganizar la universidad

Los estudiantes de la Universidad de Concepción están alertas ante la nueva crisis que se ve venir sobre esa Casa de Estudios Superiores. Esta crisis se expresa, según el movimiento estudiantil penquista, en la incapacidad de la "U" para ajustarse a las nuevas exigencias de una sociedad que marcha hacia el socialismo.

Los jóvenes universitarios plantean que "la universidad de ayer ya no sirve a las necesidades, de hoy".

Una de las criticas de los alumnos hacen a la Universidad es la poca vinculación del estudio, del trabajo intelectual y la práctica social con la actividad productiva y las luchas sociales en las fábricas, fundos, sindicatos y poblaciones.

La federación de Estudiantes de Concepción (FEC) envió al Rector, Edgardo Enriquez una carta pública haciéndole saber sus inquietudes. Los compañeros le exigen al Rector que si es necesario se suspendan las actividades academicas para reorganizar nuevamente la Universidad.

los ladrones quieren indemnización

SE TERMINA EL SAQUEO IMPERIALISTA EN NUESTRO COBRE

Un gran golpe recibirá el imperialismo norteamericano, en los próximos días, cuando finalmente y después de un largo trámite parlamentario, sea despachada la reforma constitucional, que permitirá la nacionalización del cobre.

Que el cobre sea chileno definitivamente significa que se acaba la rapiña yanqui sobre nuestra principal riqueza. Rapiña que durante años se tradujo en una sangría permanente, que permitió que Estados Unidos fuera cada vez más rico y Chile, cada vez más pobre.

SON CULPABLES DE NUESTRO ATRASO

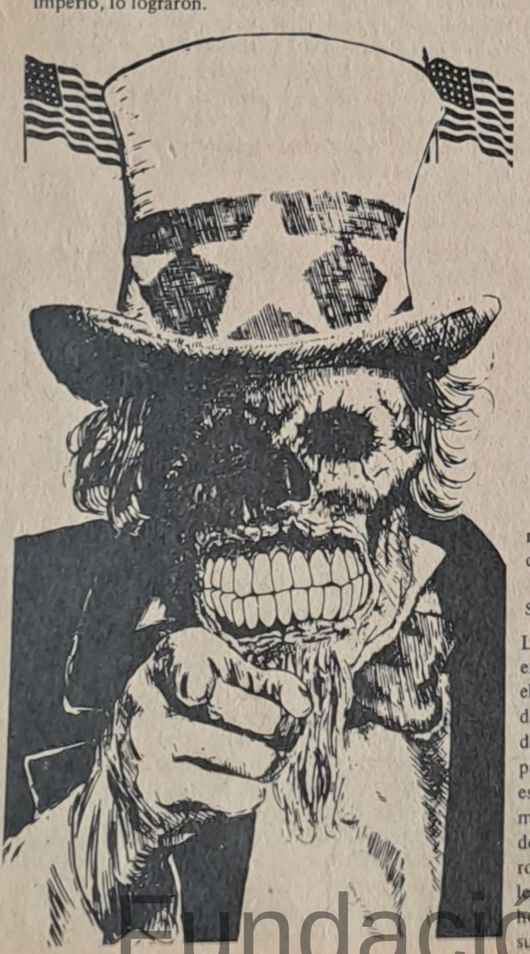
Las compañías norteamericanas que explotaron nuestro cobre obtuvieron grandes utilidades, que no sólo se reflejaron en poderío económico, sino en control político y en la extensión cada vez más alarmante del Imperialismo sobre todos los continentes.

Mientras los trabajadores de Chile sufrían la desnutrición, el analfabetismo, la mortalidad infantil, el envejecimiento prematuro y la miseria, el imperialismo norteamericano se llevaba, a través de los minerales de Chiquicamata, El Salvador y El Teniente, en sólo cinco años, desde 1965 a 1970, utilidades netas que alcanzaron a los 650 millones de dólares. Es decir, un promedio de 110 millones por año. Esos ciento diez millones de dólares habrían servido para alimentar a 250 mil familias chilenas durante quince meses. Y habrían servido para entregar un par de zapatos a dos millones y medio de chilenos, durante diez años.

USARON NUESTRO COBRE CONTRA LOS REVOLUCIONARIOS

Sin embargo, las compañías norteamericanas no sólo se llevaron esas cuantiosas utilidades. Junto con ello, nos quitaron el poder de decisión sobre nuestro cobre. En el proceso de ventas del metal rojo fijaron procedimientos usurarios.

Querían para aumentar su negocio, llevarse el cobre al precio más bajo posible y como eran los dueños del imperio, lo lograron.





Ya en 1931 le fijaron un precio más bajo que el que se conseguía en el mercado internacional, y ello significó que en la práctica, Chile, país empobrecido, ayudara al gran titán económico, a resolver su crisis económica.

Durante la segunda guerra mundial surgió un nuevo motivo para hacernos perder dinero. Sin consultar al pueblo, a sus espaldas, los magnates yanquis y los gobiernos entreguistas de turno, decidieron que nuestro país financiara parte de ese conflicto, castigando otra vez el precio del metal.

Para la guerra de Corea, el hecho se repite y nosotros aparecemos coludidos con las fuerzas imperialistas en contra de los patriotas coreanos que luchaban por su liberación. Otra vez hay una fijación de precios unilateral que nos perjudica.

Para la guerra de Vietnam, la situación se repite vergonzosamente. Y el cobre chileno no va a servir a la causa de los revolucionarios que estan cada día dando un ejemplo al mundo, de cómo se combate al imperialismo, sino a las garras genocidas del gobierno norteamericano. Nos obligan a vender una gran cantidad de cobre, a precio bajísimo.

SE HAN LLEVADO UN CHILE ENTERO

Las cuatro grandes empresas norteamericanas, que han explotado en Chile estas riquezas, han obtenido de ellas, en los últimos sesenta años, ingresos por la suma de 10.800 millones de dólares. La cifra puede no decirnos mucho, pero si consideramos que todo el patrimonio nacional logrado durante 400 años de esfuerzo de "todos los chilenos", asciende a unos 10.500 millones de dólares, podemos concluir que en poco más de medio siglo, estos monopolios norteamericanos sacaron de Chile, más de un país entero. O sea, el equivalente en industrias, caminos, puertos, viviendas, escuelas, hospitales, comercios, etc., creando a través de toda su historia.

En estos datos podemos encontrar una fácil explicación para nuestro subdesarrollo. Así se explica también el débil crecimiento industrial y la agricultura todavía primitiva. Ahí está la causa de la cesantía permanente, los bajos salarios, y toda la secuela de atraso.

OTRAS FORMAS DE ROBO

A esto hay que sumar otras formas que han usado las compañías para sacar dividendos más allá de los que las leyes chilenas ya les permitían con largueza.

Por ejemplo, en estos momentos la Anaconda Company, explotadora del mineral de Chuquicamata, afronta una denuncia por un fraude a la Ley de Cambios Internacionales, por un monto nincial de 40 millones de dólares y contrabando de oro, plata y otros metales finos, exportados subrepticialmente a Estados Unidos, desde Chuquicamata.

La denuncia tiene su origen en algunos detalles que se han confirmado en el sentido de que las compañías extranjeras sacaron junto con el cobre, metales que tienen un valor muy superior. Y lo sacaron justamente como si se tratara de cobre. La cantidad de dinero que robaron por este concepto alcanza cifras realmente monstruosas.

NOS DEBEN AUN MUCHO MAS

Por otra parte, las compañías tienen otra deuda estratosférica con el fisco chileno, por aportes que no han entregado como la ley chilena estipula. Y para cerrar este cuadro de evasiones, está también el problema planteado con las inversiones en los planes de expansión, de algunos minerales. Los yanquis no han aportado ni un dólar fresco en estas inversiones. Sencillamente han ocupado para estos planes, dineros prestados por organismos internacionales, que ahora cuando el cobre sea nacionalizado deberán ser pagados por Chile.

¿Y AHORA INDEMNIZACION?

En este momento, en que aprobada la reforma constitucional, surge la interrogante sobre el monto de la indemnización a las compañías norteamericanas, el pueblo debe tener presente todo lo que se han llevado, todo lo que se han robado, todo lo que castigaron al país a través de las bajas en el precio del cobre, y todo lo que han explotado a los trabajadores chilenos durante decenios.

Que el pueblo trabajador tenga presente que no puede haber indemnización para quien es culpable de nuestro desarrollo y para quien se ha enriquecido a expensas de la miseria de un país que perdió su soberanía en manos del imperialismo.

Si tomamos un lápiz y empezamos a sacar cuentas, nos vamos a encontrar con que son ellos, los monopolistas yanquis, los que deben indemnizarnos. Indemnizarnos por todo lo que nos robaron, mientras los mineros con la silicosis a cuestas, escupiendo trozos de pulmón, extraían la riqueza roja para el mayor bienestar material de Estados Unidos.

las acciones armadas en chile

El martes 7 de junio Pérez Zeta fue asesinado. El enfrentamiento armado no terminó allí sino que continuó entre los ejecutores del exministro y la policía. El resultado no fue sólo un total de siete muertos sino una situación política en que los momios nacionales y el freismo democrata cristiano toman la iniciativa y sacan beneficios a favor de los reaccionarios.

La cuestión de las armas y el enfrentamiento armado se plantea a la orden del día en toda la prensa y también en la conversación de los trabajadores. Los revolucionarios tienen el deber de responder a las preguntas. ¿Fue correcta la acción armada de la VOP? ¿Qué acciones armadas son correctas? ¿Qué deben hacer los revolucionarios?

A Pérez Zeta no lo mataron porque sí. Lo mataron porque fue un explotador y uno de los principales responsables de la masacre de trabajadores. (Recordemos Puerto Montt). Lo mataron porque mientras haya explotación habrá violencia. Esto no quiere decir que toda respuesta violenta es correcta. Esto no es así. Una respuesta violenta puede ser justa pero —como el caso de PZ— puede ser extraordinariamente incorrecta y equivocada.

Los responsables de que esta acción se produjera son el sistema de explotación, de represión y de violencia contra los trabajadores que provoca respuestas igualmente violentas. Pero no sólo es responsable el sistema sino que también la izquierda tradicional y, particularmente, la izquierda revolucionaria que no fue capaz de conducir la rebeldía, el deseo de lucha y la entrega de aquellos que, queriendo el socialismo, no encontraron el camino correcto y el lugar que les corresponde en el combate.

EL ASESINATO DE PEREZ ZETA NO ES REVOLUCIONARIO

Pérez Zeta no fue asesinado por un grupo de locos y delincuentes. La verdad es que fue ajusticiado por una organización de izquierda muy probablemente infiltrada por elementos de derecha e incluso de la CIA. Pero incluso si no hubiera infiltración, la muerte de Pérez Zeta es una acción armada enormemente equivocada. Sus ejecutores —cuyo valor individual reconocemos— equivocaron el camino de lucha en tal forma que no sólo se jugaron la vida inutilmente sino que le hicieron el juego a los momios y los explotadores. Las acciones armadas de la VOP han servido objetivamente a los reaccionarios y no son, por lo tanto, revolucionarias.

Decimos que el asesinado de Pérez Zeta es incorrecto y condenable por el sentido y las consecuencias políticas de esta acción. No lo condenamos por ser "terrorismo político", por ser un "crimen o violencia al margen de la ley" ni tampoco porque sea "una práctica ajena a nuestro país". (Hasta ahora la revolución también ha sido "ajena" a nuestro Chile). Lo condenamos porque fue una acción individual separada de la lucha de los trabajadores, porque el pueblo no lo entendió, porque facilita el camino para que los reaccionarios tomen la ofensiva y pensamos que este no es, aún momento del enfrentamiento definitivo.

Condenamos este asesinato porque pensamos que no corresponde a las formas que hoy emplean los trabajadores para luchar contra sus enemigos de clase.

DESPUES DEL CUATRO

Con la elección de Salvador Allende se produjo un gran cambio en Chile. Se produjo un cambio que no es la revolución ni la conquista del Poder. Lo que se produjo fue un cambio de la relación de fuerzas entre los trabajadores y sus explotadores. El Gobierno de la Unidad Popular representa una situación muy distinta a la que existía antes del cuatro de septiembre. Es por estas diferencias que las acciones armadas como las realizadas por la VOP son incorrectas en este período.

El gobierno de Frei era represivo y estaba desprestigiado. Los revolucionarios eran perseguidos y encarcelados. Un gran sector del pueblo sabía que el gobierno lo llevaba a la ruina. En esas condiciones algunas acciones armadas eran correctas y a través de ellas el MIR daba un ejemplo de lucha.

Cuando el pueblo eligió a Salvador Allende ganó una parte del Estado que puede ser utilizada al servicio de los trabajadores. El pueblo espera la medidas populares, del Gobierno. Espera que nacionalice el cobre, que haga la Reforma Agraria, que expropie la industria, espera tener trabajo y, sobre todo, ve la posibilidad de participar y decidir sobre las cosas que lo afectan.

Actualmente no hay represión contra los trabajadores. No se persigue y encarcela sistemáticamente a los revolucionarios. En estas condiciones no es correcto enfrentarse violentamente al Gobierno. Este abre posibilidades para el pueblo, neutraliza parcialmente el aparato represivo de la burguesía, representa una cierta unidad política de los trabajadores y cuenta con el apoyo de bastos sectores populares.

Por el otro lado la burguesía, que perdió una de sus cartas en el juego, se siente más amenazada que antes y prepara su contragolpe. El enemigo es más peligroso cuando se siente acorralado por el pueblo. La burguesía como clase se prepara para el enfrentamiento. Frente a ello es más necesaria que nunca la unidad de la izquierda y esta unidad no permite acciones armadas desligadas de las masas.

NO ES CORRECTO "APURAR" EL GOLPE

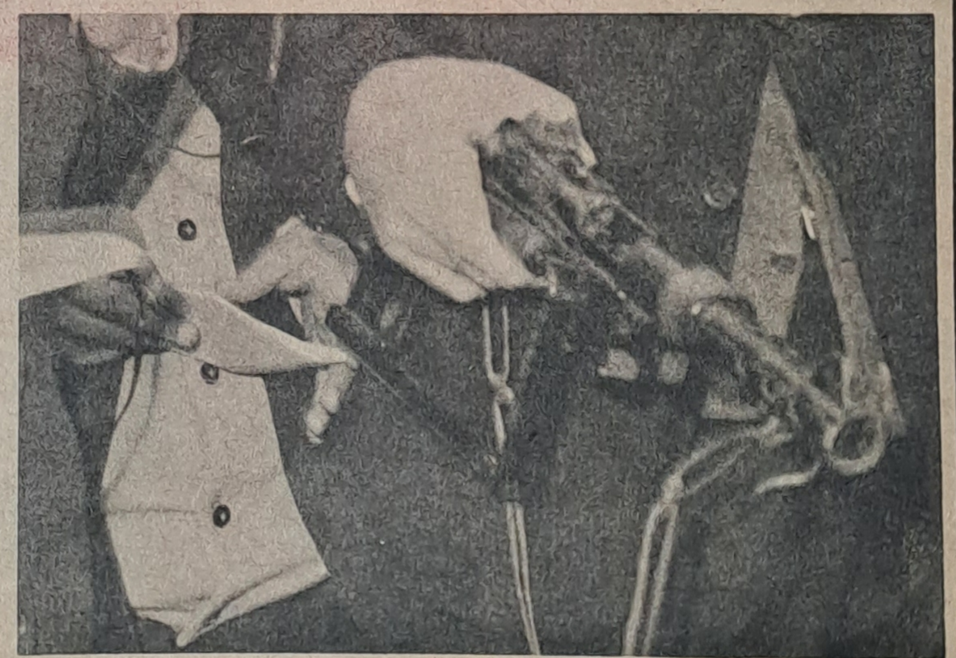
Dentro de la UP existen sectores que no quieren la revolución, que sólo quieren hacer algunos cambios, pequeños, que no se atreven a enfrentar a la burguesía y el imperialismo. Estos sectores, aun ain quererlo, pueden seguir un camino equivocado que los lleve a transar con la DC dejando de lado a los trabajadores. Frente a esto algunos compañeros piensan que, para impedir la transacción, para impedir el reformismo, hay que poner mucho más caliente la lucha e incluso que sería bueno que se produjera un Golpe de Estado para que las cosas fueran más claras; se supiera quien está a un lado y quien al otro y se empezara el combate de frente.

Buscar y provocar un golpe de estado a corto plazo es una política disparatada e incorrecta. El enfrentamiento debe darse en el terreno y las condiciones convenientes a los revolucionarios: debe darse con la máxima unidad del pueblo y con el mayor debilitamiento de los enemigos de clase. Apresurar un golpe puede tener como consecuencia el que los movimientos de izquierda sean descabezados dejando sin conducción política al pueblo. En estas condiciones el proceso revolucionario, en vez de apurarse podría hacerse mucho más largo y difícil. Un golpe provocado sin la adecuada preparación de las fuerzas revolucionarias en el seno de las masas puede conducir a una dictadura estable por mucho tiempo o a un breve período de violencia que abriría las puertas a un engañoso gobierno de unidad nacional, a un gobierno que mantuviera la explotación de los trabajadores pero con una pantalla de orden, legalidad y no violencia.

En las condiciones actuales no es revolucionario apresurar un golpe de estado de los reaccionarios. Esto no quiere decir que estemos pensando que no se producirá el enfrentamiento armado en todas sus formas. Muy por el contrario. Es por ello que el pueblo y las organizaciones revolucionarias deben prepararse para ese enfrentamiento.

Si los trabajadores no luchan los patrones no tienen necesidad de combatir en su contra porque en esa "paz" pueden seguir explotándolos. Pero no se trata de "suspender" —como algunos quisieran— la lucha de clases en este período. Por el contrario, se trata de desarrollarla sin claudicaciones. Es en este proceso, y cuando la violencia se hace necesaria, que debe utilizarse. Entonces es legítima a los ojos del pueblo.

Por todo lo anterior pensamos que las acciones armadas como las realizadas por la VOP en los últimos meses no son revolucionarias. Con esto no renegamos tales acciones ni abandonamos la preparación armada del pueblo.



trabajadores de hirmas en pie de guerra ante sabotaje derechista

La política de expropiaciones e intervenciones de las industrias textiles del país es un gran avance en la gestión económica del Gobierno Popular, aun cuando estas determinaciones no se han tomado con la suficiente participación de la masa trabajadora. Luis Geissbuhler, un joven y luchador obrero de Hirmas (intervenida en la actualidad) plantea en la siguiente entrevista el pensamiento de los trabajadores de esta industria textil, después que el Gobierno determinó intervenirla.

¿Cómo se gestó la intervención en la industria Hirmas?

"Bueno, la medida se tomó un día que los dirigentes sindicales y el propio Gobierno se impuso de un principio de incendio ocurrido en un taller de la planta. Se pensó que el hecho respondía a un plan de sabotaje, por parte de los momios dueños de la fabrica". El joven trabajador, agrega más adelante; "a pesar de eso los obreros no tuvieron gran participación en la toma de esta importante medida. Nuestra inquietud por este hecho se la hicimos al interventor general, Pedro Holz y hoy estamos exigiendo más participación".

¿Después de la intervención ha aumentado la producción?

"Primero que nada puedo decir que por el peligro del boicot a la industria, por parte de los momios, los trabajadores claves en la producción fueron sacados de sus puestos. Estos compañeros pasaron a formar parte de los Comités de Vigilancia y comenzaron a rondar durante ocho horas la planta. "En cuanto a la producción esta se ha mentenido igual debido a 1o anterior y también a la falta de información a la masa. Pero pensamos que la producción puede aumentar bastante con la participación real de los trabajadores".

¿En qué consiste la falta de información que ustedes se plantean?

"Yo creo que en general muchos compañeros no entienden lo que significa que los medios de producción pasen a poder de los trabajadores o del Estado. Y esto se debe a mi entender a la política tradicional de los sectores de izquierda, pues por mucho tiempo practicaron el paternalismo y aún en algunos casos lo practican. Esto ha sido muy bien aprovechado por los patrones, y la burguesía en sus medios de producción".

Recientemente el Gobierno firmó un convenio con la CUT, en el sentido de garantizar la participación de los obreros en las desiciones que se tomen en cada industria estatizada o intervenida ¿Qué piensan los trabajadores de Hirmas al respecto?

"Lo consideramos positivo, porque a los trabajadores les da una representación en todos los organismos de administración de la industria. Nosotros pensamos que esta representación contribuirá a elevar la conciencia de clase de los compañeros y también a elevar su capacidad de producción cosa que cuando el proletariado conquiste el Poder esté en condiciones de ejercer el manejo total de los medios de producción".

¿Cómo se elegirán los representantes de los obreros ante la administración de la industria?

"Bueno aún ni siquiera se ha fijado la fecha de elección pero nosotros pensamos que los compañeros que nos representen en esos organismos deben ser elegidos directamente por la Asamblea General de Trabajadores. Todos los compañeros de Hirmas están espectantes, en cuanto a la fecha definitiva de elección".

¿Cuál creen ustedes que debe ser el carácter de los comités de control de vigilancia de la producción?

–"Nosotros pensamos que debe tener un carácter de información a la masa, de educación, de vigilancia hacia el enemigo de clase, que constantemente complota contra los intereses de los trabajadores. Por ejemplo, nosotros no queremos que los compañeros de los comités de vigilancia se transformen en vigilantes de sus propios compañeros, sino que sean interpretes en todos los niveles de las aspiraciones de la clase trabajadora. Pensamos que los comités de vigilancia deben elevar la moral y transformarla en moral revolucionaria".



EL FRENTE DE TRABAJADORES REVOLUCIONARIOS (FTR) triunfó en la elección sindical de los trabajadores del diario Clarín.La lista FTR se impuso sobre **la** lista de Unidad Sindical, integrada por candidatos del Partido Conunista. El resultado fué el siguente: Alejandro Ortega (FTR), Presidente, con 115 votos; Luis Fuentes (FTR), con 99 votos; Juan Morales, Secretario, con 96 votos. El quinto candidato pertenece al PC, y obtuvo 113 votos.
La nueva directiva de los trabajadores de Clarín cobra doble importancia, ya que es la primera vez en la historia sindical del matutino, que una elección se libra a dos bandas.



Uno de los principales planteamientos del FTR durante la campaña electorál fué: "No permitir el despido de ningún trabajador de la empresa, e impulsar la participación de los trabajadores en la administración de la empresa, para mas tarde controlar el medio de información por sus propios trabajadores.